Střední škola průmyslová a umělecká
Hodonín, příspěvková organizace

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY OBORU UŽITÁ MALBA

PRO ŠKOLNÍ ROK 2019/2020

Bylo upraveno v souvislosti s rozhodnutím ŘŠ o náhradním způsobu konání maturitní práce a její obhajoby před zkušební komisí a praktické zkoušky, které bylo vydáno na základě zmocnění dle § 26 zákona 135/2020 Sb.

I. ÚSTNÍ ZKOUŠKY

1. Hodnocení ústní části maturitní zkoušky je v souladu s §24 a §25 vyhl. č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.
2. Hodnocení ústní zkoušky ze zkušebního předmětu se provádí podle klasifikační stupnice:

   1 – výborný
   2 – chvalitebný
   3 – dobrý
   4 – dostatečný
   5 - nedostatečný

   Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřená stupněm prospěchu – žák

   výborný:
   - bezpečně ovládá učivo, samostatně a logicky myslí, úlohy řeší bezchybně a jejich výsledky umí zobecnit, odpovídá a pracuje zcela samostatně
   - vyjadřuje se výstižně, souvisle, přesně a správně

   chvalitebný:
   - ovládá učivo, uvažuje logicky správně, ale ne vždy pohotově a přesně, úlohy řeší s ojedinělými nedostatky a chybami, odpovídá a pracuje s minimální pomocí zkoušejícího
   - vyjadřuje se souvisle, věcně správně, s menšími nepřesnostmi

   dobrý:
   - má ve znalostech učiva nedostatky, vyžaduje pomoc, při práci je méně samostatný, úlohy řeší s chybami, které ale dovede po upozornění zkoušejícího odstranit
   - vyjadřuje se převážně správně, ale nesouvisle a s menší jistotou

   dostatečný:
   - má ve znalostech učiva závažnější nedostatky, je schopen pracovat pouze s výraznou pomocí zkoušejícího, v myšlení není samostatný, úlohy řeší se závažnými chybami
   - vyjadřuje se nepřesně, nesouvisle a se značnými obtížemi

   nedostatečný:
   - má ve znalostech učiva zásadní nedostatky, není schopen pracovat ani s výraznou pomocí zkoušejícího, v myšlení není samostatný, úlohy řeší se závažnými chybami, které nedokáže odstranit ani po upozornění zkoušejícího
   - neumí se věcně správně a souvisle vyjádřit ani s výraznou pomocí zkoušejícího

3. Klasifikaci žáka navrhuje po domluvě s přísedícím zkoušející ke schválení zkušební maturitní komisi. V případě rovnosti hlasů při hlasování této komise je rozhodující hlas jejího předsedy.
4. Nedojde-li při hodnocení žáka mezi zkoušejícím a přísedícím ke shodě, jsou návrhy obou předloženy ke schválení zkušební maturitní komisi. V případě rovnosti hlasů při hlasování této komise je rozhodující hlas jejího předsedy.
5. O hodnocení žáka při zkoušce hlasují členové zkušební maturitní komise, kteří byli této zkoušce přítomni po převážnou část doby konání zkoušky.

II. PRAKTICKÁ MATURITNÍ ZKOUŠKA

1. Rozhodnutí ředitele školy č. 21/2020 o náhradním způsobu konání maturitní práce a její obhajoby před zkušební komisí a praktické zkoušky a formulář zadání praktické maturitní zkoušky žáku tvoří přílohu těchto kritérií.
2. Způsob hodnocení

   I. Kritéria hodnocení obsahové stránky práce.
      a) ideový rozbor tématu
      b) dopad na cílovou skupinu
      c) inovativní přínos

   Při zhodnocení obsahové stránky práce budou zohledněna všechna výše uvedena kritéria a stanovena celková klasifikace za obsahovou stránku práce.

   II. Kritéria hodnocení formální stránky práce.
      a) volba techniky, technologického postupu
      b) výtvarné zpracování
      c) řemeslné a technické zpracování

   Při zhodnocení formální stránky práce budou zohledněna všechna výše uvedena kritéria a stanovena celková klasifikace za formální stránku práce.
3. Výsledná známka bude stanovena po celkovém posouzení obsahové i formální stránky práce s tím, že hodnocení bude provedeno s ohledem posouzení práce jako celku.
4. Klasifikaci žáka navrhuje vedoucí práce. O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise na základě jejího hlasování. V případě rovnosti hlasů při hlasování této komise je rozhodující hlas jejího předsedy.

V Hodoníně dne 7. 5. 2020

……..
PaedDr. Ivo Kurz, ředitel školy