

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY OBORU GRAFICKÝ DESIGN PRO ŠKOLNÍ ROK 2019/2020

Bylo upraveno v souvislosti s rozhodnutím ŘŠ o náhradním způsobu konání maturitní práce a její obhajoby před zkušební komisí a praktické zkoušky, které bylo vydáno na základě zmocnění dle § 26 zákona 135/2020 Sb.

A. ÚSTNÍ ZKOUŠKY

1. Hodnocení ústní části maturitní zkoušky je v souladu s §24 a §25 vyhl. č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.
2. Hodnocení ústní zkoušky ze zkušebního předmětu se provádí podle klasifikační stupnice:
 - 1 – výborný
 - 2 – chvalitebný
 - 3 – dobrý
 - 4 – dostatečný
 - 5 - nedostatečný

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřená stupněm prospěchu

výborný:

- bezpečně ovládá učivo, samostatně a logicky myslí, úlohy řeší bezchybně a jejich výsledky umí zobecnit, odpovídá a pracuje zcela samostatně
- vyjadřuje se výstižně, souvisle, přesně a správně

chvalitebný:

- ovládá učivo, uvažuje logicky správně, ale ne vždy pohotově a přesně, úlohy řeší s ojedinělými nedostatky a chybami, odpovídá a pracuje s minimální pomocí zkoušejícího
- vyjadřuje se souvisle, věcně správně, s menšími nepřesnostmi

dobrý:

- má ve znalostech učiva nedostatky, vyžaduje pomoc, při práci je méně samostatný, úlohy řeší s chybami, které ale dovede po upozornění zkoušejícího odstranit
- vyjadřuje se převážně správně, ale nesouvisle a s menší jistotou

dostatečný:

- má ve znalostech učiva závažnější nedostatky, je schopen pracovat pouze s výraznou pomocí zkoušejícího, v myšlení není samostatný, úlohy řeší se závažnými chybami
- vyjadřuje se nepřesně, nesouvisle a se značnými obtížemi

nedostatečný:

- má ve znalostech učiva zásadní nedostatky, není schopen pracovat ani s výraznou pomocí zkoušejícího, v myšlení není samostatný, úlohy řeší se závažnými chybami, které nedokáže odstranit ani po upozornění zkoušejícího
- neumí se věcně správně a souvisle vyjádřit ani s výraznou pomocí zkoušejícího

3. Klasifikaci žáka navrhuje po domluvě s předsedícím zkoušejícím ke schválení zkušební maturitní komisi. V případě rovnosti hlasů při hlasování této komise je rozhodující hlas jejího předsedy.
4. Nedojde-li při hodnocení žáka mezi zkoušejícím a předsedícím ke shodě, jsou návrhy obou předloženy ke schválení zkušební maturitní komisi. V případě rovnosti hlasů při hlasování této komise je rozhodující hlas jejího předsedy.
5. O hodnocení žáka při zkoušce hlasují členové zkušební maturitní komise, kteří byli této zkoušce přítomni po převážnou část doby konání zkoušky.

B. PRAKTICKÁ MATURITNÍ ZKOUŠKA

1. Rozhodnutí ředitele školy č. 21/2020 o náhradním způsobu konání maturitní práce a její obhajoby před zkušební komisí a praktické zkoušky a formulář zadání praktické maturitní zkoušky žáku tvoří přílohu těchto kritérií.
2. Způsob hodnocení
 - I. Kritéria hodnocení obsahové stránky práce.
 - a) ideový rozbor tématu
 - b) dopad na cílovou skupinu
 - c) inovativní přínos

Při zhodnocení obsahové stránky práce budou zohledněna všechna výše uvedená kritéria a stanovena celková klasifikace za obsahovou stránku práce.
 - II. Kritéria hodnocení formální stránky práce.
 - a) volba techniky, technologického postupu
 - b) výtvarné zpracování
 - c) řemeslné a technické zpracování

Při zhodnocení formální stránky práce budou zohledněna všechna výše uvedená kritéria a stanovena celková klasifikace za formální stránku práce.
3. Výsledná známka bude stanovena po celkovém posouzení obsahové i formální stránky práce s tím, že hodnocení bude provedeno s ohledem posouzení práce jako celku.
4. Klasifikaci žáka navrhuje vedoucí práce. O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise na základě jejího hlasování. V případě rovnosti hlasů při hlasování této komise je rozhodující hlas jejího předsedy.

V Hodoníně dne 7. 5. 2020

.....
PaedDr. Ivo Kurz, ředitel školy