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**OBORU TECHNICKÉ LYCEUM PRO ŠKOLNÍ ROK 2018/2019**

1. **ÚSTNÍ ZKOUŠKY**
2. Hodnocení ústní části maturitní zkoušky je v souladu s $24 a $25 vyhl. č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.
3. Hodnocení ústní zkoušky ze zkušebního předmětu se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný

2 – chvalitebný

3 – dobrý

4 – dostatečný

5 - nedostatečný

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřená stupněm prospěchu – žák

v**ýborný:**

* bezpečně ovládá učivo, samostatně a logicky myslí, úlohy řeší bezchybně a jejich výsledky umí zobecnit, odpovídá a pracuje zcela samostatně
* vyjadřuje se výstižně, souvisle, přesně a správně

**chvalitebný:**

* ovládá učivo, uvažuje logicky správně, ale ne vždy pohotově a přesně, úlohy řeší s ojedinělými nedostatky a chybami, odpovídá a pracuje s minimální pomocí zkoušejícího
* vyjadřuje se souvisle, věcně správně, s menšími nepřesnostmi

**dobrý:**

* má ve znalostech učiva nedostatky, vyžaduje pomoc, při práci je méně samostatný, úlohy řeší s chybami, které ale dovede po upozornění zkoušejícího odstranit
* vyjadřuje se převážně správně, ale nesouvisle a s menší jistotou

**dostatečný:**

* má ve znalostech učiva závažnější nedostatky, je schopen pracovat pouze s výraznou pomocí zkoušejícího, v myšlení není samostatný, úlohy řeší se závažnými chybami
* vyjadřuje se nepřesně, nesouvisle a se značnými obtížemi

**nedostatečný:**

* má ve znalostech učiva zásadní nedostatky, není schopen pracovat ani s výraznou pomocí zkoušejícího, v myšlení není samostatný, úlohy řeší se závažnými chybami, které nedokáže odstranit ani po upozornění zkoušejícího
* neumí se věcně správně a souvisle vyjádřit ani s výraznou pomocí zkoušejícího

1. Klasifikaci žáka navrhuje, po domluvě s přísedícím, zkoušející ke schválení zkušební maturitní komisi. V případě rovnosti hlasů při hlasování této komise je rozhodující hlas jejího předsedy.
2. Nedojde-li při hodnocení žáka mezi zkoušejícím a přísedícím ke shodě, jsou návrhy obou předloženy ke schválení zkušební maturitní komisi. V případě rovnosti hlasů při hlasování této komise je rozhodující hlas jejího předsedy.
3. O hodnocení žáka při zkoušce hlasují členové zkušební maturitní komise, kteří byli této zkoušce přítomni po převážnou část doby konání zkoušky.
4. **MATURITNÍ PRÁCE S OBHAJOBOU**
5. Hodnocení této části maturitní zkoušky je v souladu s $24 a $25 vyhl. č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.
6. Hodnocení maturitní práce provádí vedoucí práce a oponent, kteří nezávisle na sobě vypracují písemný posudek maturitní práce. Při hodnocení budou zohledněna zejména tato kritéria:

Formální stránka práce

* dodržení stanoveného tématu a rozsahu práce
* dodržení termínů průběžné kontroly práce dle zadání
* respektování pokynů vedoucího práce pro její vypracování
* jazyková a stylistická úprava práce, schopnost přesného vyjádření
* formální náležitosti, přehlednost a celková úprava práce

Obsahová stránka práce

* teoretická část práce, vyhledávání a zpracování informací
* samostatnost a iniciativa při plnění zadaných úkolů
* logické členění práce a návaznost jednotlivých kapitol
* používání odborných termínů a vztahů
* praktická část práce, vlastní přínos autora k danému tématu

1. Na základě uvedených kritérií a jejich splnění navrhne vedoucí i oponent v závěru posudku hodnocení práce klasifikačním stupněm. Součástí posudku mohou být také dotazy a připomínky, na které bude žák reagovat během své obhajoby. Vypracované posudky obdrží autor práce a členové maturitní komise nejpozději 14 dnů před termínem obhajoby.
2. Obhajoba práce probíhá dle stanoveného harmonogramu před maturitní komisí. Nejčastější formou obhajoby je prezentace práce (např. v programu PowerPoint). Příprava k obhajobě trvá nejméně 10 minut, o délce přípravy rozhoduje předseda maturitní komise. Součástí obhajoby je kromě prezentace práce také diskuze žáka se členy maturitní komise a jeho odpovědi na případné dotazy vznesené v posudcích. Obhajoba práce trvá nejdéle 15 minut.
3. Hodnocení maturitní práce s obhajobou se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný

2 – chvalitebný

3 – dobrý

4 – dostatečný

5 - nedostatečný

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřená stupněm prospěchu – žák

v**ýborný:**

* ovládá požadované poznatky, pojmy a zákonitosti uceleně a přesně, chápe vztahy mezi nimi
* samostatně a tvořivě uplatňuje získané poznatky a dovednosti při řešení úkolů
* má formálně i obsahově správný, přesný a výstižný písemný projev
* při obhajobě práce se vyjadřuje výstižně, souvisle, přesně a správně

**chvalitebný:**

* ovládá požadované poznatky, pojmy a zákonitosti v podstatě uceleně a přesně
* převážně samostatně, s nepodstatnými chybami, uplatňuje získané poznatky a dovednosti při řešení úkolů
* má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti písemného projevu
* při obhajobě práce se vyjadřuje souvisle, věcně správně, s menšími nepřesnostmi

**dobrý:**

* projevuje nedostatky v ucelenosti a přesnosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí
* při práci je méně samostatný, dopouští se řady nepřesností a chyb při řešení úkolů
* má větší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti písemného projevu
* při obhajobě práce se vyjadřuje převážně správně, ale nesouvisle a s menší jistotou

**dostatečný:**

* opakovaně projevuje závažné nedostatky v ucelenosti a přesnosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí
* při práci není samostatný, dopouští se podstatných nepřesností a chyb při řešení úkolů
* má opakované nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti písemného projevu
* při obhajobě práce se vyjadřuje se značnými obtížemi, nepřesně a nesouvisle

**nedostatečný:**

* požadované poznatky, pojmy a zákonitosti si vůbec neosvojil
* není schopen pracovat samostatně, i přes soustavné vedení se dopouští hrubých nepřesností a chyb při řešení úkolů
* má velmi závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti písemného projevu
* při obhajobě práce se neumí věcně správně a souvisle vyjádřit ani s výraznou pomocí

1. Klasifikaci žáka navrhuje, po domluvě s oponentem, vedoucí práce ke schválení zkušební maturitní komisi. V případě rovnosti hlasů při hlasování této komise je rozhodující hlas jejího předsedy.
2. Nedojde-li při hodnocení žáka mezi vedoucím práce a oponentem ke shodě, jsou návrhy obou předloženy ke schválení zkušební maturitní komisi. V případě rovnosti hlasů při hlasování této komise je rozhodující hlas jejího předsedy.
3. O hodnocení maturitní práce žáka hlasují členové zkušební maturitní komise, kteří byli obhajobě práce přítomni po převážnou část doby trvání této obhajoby.

Hodonín 20. 10. 2018 ………………………………………………………… PaedDr. Ivo Kurz, ředitel školy